



Bilan politique (positionnement STAPS, dans l'université, ...) :

Bilan

Ce que Parcoursup a produit (les acquis)

1-Renforcement de l'image des STAPS : fonctionnement collectif, anticipation et professionnalisme

Impact fort de lisibilité de la C3D et des STAPS - Harmonisation au niveau national des attendus en STAPS
Reconnaissance locale, régionale, nationale, positionnement positif la filière au sein de l'Université (dont augmentation des capacités d'accueil en STAPS et allocations de moyens).

2-Sentiment que la C3D a été inspiratrice. Ce qui a été intéressant, c'est la dimension unanime de la C3D

STAPS « alibi » au changement de système

3-Prise en compte de la réalité des STAPS dans les établissements scolaires par la fiche avenir et contribution au processus d'orientation

Retour positif du partage d'information de la C3D pour la négociation des postes auprès des Universités et des rectorats, implication des recteurs
Valorisation des composantes (info rectorat, modèle de fonctionnement, IPR...)
Université : réunions avec VP formation – nombre d'info importantes prises en compte

Objectivation du niveau des lycéens et donc de l'orientation active (-3 + 3)

Passer d'un tirage au sort à une prédétermination avec compétences... un plus : sélection avec prise en compte des attendus de réussite alors qu'avant hasard. Retour des familles et des candidats : mieux que le tirage au sort !

Relations redynamisées avec les établissements scolaires - Décloisonnement des acteurs de l'orientation

Identification des enjeux des « métiers du sport » et des métiers des sciences du sport

Information – orientation – portes ouvertes → liens avec lycées (fiche avenir) et SOIP

Procédure de classement bien accueillie par les familles lors des JPO

Pour cette fois peu de pression politique dans les choix et pas de passe-droit

Le fait que le tirage au sort n'intervienne plus reste une satisfaction, nous avons la certitude que les bons profils du secteur ne resteront pas sur la touche.

Contraintes

Ce qui a constitué des freins ou limites à la mise en œuvre

Manque de visibilité des moyens alloués, sur court terme et long terme
Augmentation d'effectif imposée dans le recteur
Pression du ministère sur l'établissement qui se reporte sur la composante (décision, moyens...)
Une certaine opacité quant à la ventilation et l'utilisation des moyens
Parcoursup selon les universités

Division intra d'équipes STAPS sur le principe de Parcoursup
Pas assez de communication auprès des universités voire des collègues.

Parfois, présence syndicale qui craignait que l'on soit sur un processus sélectif excluant les bacheliers de type bac pro / techno. Entre la publication et de l'algorithme et la réalité, cela s'est apaisé.
Analyse de la typologie des entrants, le oui si a permis de repositionner des candidats.
Presque une crédibilité mise en défaut car de nombreux critères (trop nombreux)

Sélection... Dimension émotionnelle

Représentation erronée des attendus pour la fiche avenir

Manque de lisibilité de la procédure pour les familles, pas d'harmonisation sur la communication, (niveau national). Pas d'exigence sur l'harmonisation des critères.

Manque de visibilité sur toute l'offre de formation qui peut mener à STAPS (et compétences et attendus...)

Des acteurs encore absents (JS) du processus dans la mise en relation orientation / lycéens



Bilan pédagogique (effets sur le recrutement - informations des candidats -, classement, ...):

Bilan

Ce que Parcoursup a produit (les acquis)

1-Classement et profils des candidats :

Il semblerait que les très bons dossiers ne nous échappent pas (ce qui était parfois le cas avec le tirage au sort)

Effort des candidats pour constituer les dossiers

Visibilité relativement bonne des candidats qui intègrent les nouvelles modalités.

Analyse individualisée des lycéens /aux compétences attendues (+++ information des candidats sur l'adéquation ; Outils de caractérisation).

Le OUI SI :

Repérage des OUI SI.

OUI-SI enjeu très important pour accompagner

Collègues qui réinvestissent l'accompagnement des étudiants – Recherche de nouvelles modalités pédagogiques pour accompagner la réussite de l'étudiant

La sectorisation académique a posteriori génère un déclassement massif des hors secteur chamboulant tout le classement.

La sectorisation ne permet pas toujours d'être en cohérence avec les choix des étudiants (carte des formations en ES par exemple).

Hors secteur 1% sauf exceptions (ex Font-Romeu Pôles SHN)

SHN :

Question des SHN et meilleurs bacheliers

La Commission Académique d'Admission en études supérieures

Contraintes

Ce qui a constitué des freins ou limites à la mise en œuvre

Inquiétude des lycéens – assurance sur choix et orientation possible plus tôt

Questionnement sur le fait que beaucoup de candidats classés en premiers ne confirment pas (au 12/06).

Non hiérarchisation des vœux

Demande d'information des familles sur le classement

Manque d'informations sur la motivation des candidats

Analyse de la fiche avenir /établissements : des pratiques différentes qui peuvent être inégalitaires.

Le processus a peut-être découragé certains candidats mais la répartition des candidats en terme de niveau semble être sensiblement la même que précédemment.

Problématique spécifique des parcours sélectifs

Maîtrise des quotas pour les composantes

Freins des collègues à s'engager / se mobiliser sur la notion de OUI SI (Pas assez de structures encore engagées) :

- Prétexe politique de non engagement

- Pourquoi les OUI SI que pour certains candidats (ceux qui ne devraient pas rentrer)

- « *Je ne veux pas m'occuper des OUI SI* » : surcharge récurrente des collègues

- On ne s'occupe pas des meilleurs étudiants (orientation vers prépa ENS ?)

Difficulté de gestion des effectifs au fur et à mesure des appels

Le fait que le domicile et non le lycée qui soit pris en compte pour définir le secteur, oblige à repêcher des SHN listés scolarisés à Marseille, bien placés dans le classement mais déclassés parce que domiciliés dans le Var (académie de Nice).

% de hors-secteur contribue à faire descendre la barre d'admission (effet multi candidatures non hiérarchisées).

Problème des capacités d'accueil : de bons lycéens demandaient certaines académies. Avec le jeu de Parcoursup, c'est souvent le bas de classement qui est appelé...

Problématique / situation d'établissement / quotas

Produit de l'exclusion sociale, le rectorat nous impose beaucoup de boursiers (15% à Bobigny, 10% ...).

La limite de 1% d'entrant extérieur limite la mobilité et s'oppose à la logique de formation par projet des étudiants par le choix des établissements et formations les plus appréciées.

Accueil des HN, recours sur le refus des HN, comment gérer l'augmentation des refus.

Fonctionnement des commissions Parcoursup "hors contrôle" - le 1% imposé, 5%, 10%

Ce qu'on ne sait pas : la CAES va-t-elle nous imposer des étudiants en plus de la CA.



Bilan technique (organisation dans l'UFR, adaptation des moyens, ...) :

Bilan Ce que Parcoursup a produit (les acquis)	Contraintes Ce qui a constitué des freins ou limites à la mise en œuvre
<p>1-La procédure de classement L'algorithme nous a considérablement aidé et simplifié la tâche Questions supplémentaires un plus ; pièces à fournir ++ Fonctionnement sur les mêmes extractions +++</p> <p>2-L'investissement des collègues Globalement temps pris pour l'analyse plus faible que prévu initialement (environ 100h EquatTD pour 3300 étudiants) Investissement des collègues : de 2 à 3 pour le traitement de l'algorithme et vérification des dossiers variable : sur tous les vœux 1 pas d'intérêt. Plus d'investissement sur les traitements des OUI SI Simplification de travail des collègues et reconnaissance de leur travail. Effets différents : implication collective des collègues ...</p> <p>3-Des points techniques à corriger Les hors secteurs apparaissent au moment de l'extraction, puis ensuite cette information disparaît. De même, le classement intégrant les hors secteurs ne reflète pas la réalité (les hors secteurs sont souvent en haut du classement). Pb décalage entre classement que nous avons fait remonter et les classements Parcoursup. Quelques bugs Fiche avenir Question des bacs exotiques et étrangers Authenticité des documents</p> <p>Problème / capacité d'accueil / prise en compte des justificatifs de compétences et en conséquence les avancés ou reculs dans le classement Surbooking imposé (téléphone, pression, droit retiré, 20% semble un chiffre cohérent) difficile à maîtriser sans information sur les vœux</p> <p>Affichage sur Parcoursup des étudiants en liste SHN</p>	<p>Absence de formation efficace sur le fonctionnement de la plateforme Parcoursup et de l'algorithme. Différence forte entre le classement d'appel et le classement C3D La difficulté de vérification des pièces : sur ou sous valorisation des niveaux de compétences, etc. L'absence de hiérarchisation des vœux génère beaucoup d'incertitude et provoque une descente assez imprévue dans le classement.</p> <p>Emploi d'un BIATSS pour 2 mois pour vérification des pièces.</p> <p>Nombre de dossiers reçus + le nombre de hors secteurs à traiter (inutilement ?)</p> <p>...ou exacerbation de certaines positions contre la loi ORE</p> <p>Vérification des compétences des niveaux 6 et 7. Effet de seuil de la grille, sur-interprétation du niveau national (catégorie,...). Attestation non signée, tampon manquant... Difficile comparaison entre les APSA</p> <p>Utilisation plusieurs fois de la même PJ On ne peut pas empêcher à un étudiant qui a triché de s'inscrire.</p> <p>Problématique des composantes / situation flux, équipe, etc / quotas imposés et leur conséquence sur le recrutement.</p> <p>Difficulté C4 pour SHN.</p>



Perspectives politiques :

Les perspectives

Ce qui doit encore être produit (les améliorations)

1- Préserver le discours unitaire de la C3D (et le revendiquer).

Conserver un statut de filière et de formation pilote permettant de valoriser nos demandes de moyens. La C3D sert de bouclier - étendard (qu'elle continue).

2-Adapter les moyens :

Lever l'opacité de la ventilation des moyens Parcoursup avec nécessité pour les structures de rendre compte de l'utilisation des moyens.

Sécuriser (et augmenter) l'attribution des moyens au titre des Parcours Adaptés tout en conservant l'objectif de rattrapage des formations massifiées STAPS.

Sécuriser certains moyens de parcours adaptés qui peuvent être transformés en DEUST.

Reconnaissance des missions spécifiques des personnels administratifs.

La réforme sans OUI SI n'a pas de sens.

3-Gérer les flux :

Remplacer le 1% extérieur, par le droit d'un vœu extérieur (pouvoir gérer localement les vœux extérieurs)
Trouver des solutions pour que le dispositif Parcoursup mouline plus vite, un intérêt pour tous. Fin des opérations Parcoursup vers mi-juillet.

Coordination entre STAPS sur des bassins de recrutement des étudiants *et d'emploi*.

Commission d'accès à l'enseignement supérieur moins hermétique ou groupes de coordination inter STAPS.

Travailler sur les critères d'évaluation des STAPS dans le cadre de l'analyse performance des établissements (actuellement des critères bruts déterminant des moyens sans cohérence, ni projet politique). Le classement de l'excellence ne peut s'établir que sur des critères de taux de réussite sans prise en compte du niveau d'exigence ou des critères de taux d'insertion des populations de départ.

4-Communiquer largement sur les attendus et profils des étudiants

Montrer la spécificité de nos populations (taux de boursiers, bacheliers techno, pro, caractéristiques dans les différents domaines de compétence).

Rapport entre caractéristiques des populations, projets de chacun, respect des textes et moyens pour y arriver (reconnaissance des missions spécifiques au suivi).

Les leviers

Ce qui va permettre d'engager les propositions d'amélioration

Prime d'intéressement ; intégration dans les fiches de postes des missions correspondantes (loi en conformité avec les moyens fléchés vers les personnels administratifs).

Montée en compétence des personnels et reconnaissance dans les promotions.

Rang limite d'appel à définir avec ouverture ensuite aux hors secteurs pour homogénéiser l'accès national pour les candidats (cas particulier de la Nouvelle Aquitaine ou de l'Île de France)

Dialoguer, informer avec le Ministère et les rectorats pour gagner de l'indépendance dans le paramétrage.

Suivi statistique local et national avec un cadre commun de données
Information sur les caractéristiques des publics en direction des universités, des politiques et des administrations

Réaliser une typologie de notre population et un suivi de celle-ci au regard de laquelle il sera possible de d'étudier ses caractéristiques et de poser la question de la réussite de nos étudiants et de l'adéquation entre les moyens à mettre en œuvre, les niveaux d'exigence et les compétences à acquérir (RNCP et carte pro).

Livret orientation à affiner et diffuser



5-Travailler plus et mieux en partenariat autour du bac-3 / bac+3

Cohérence de travail avec les établissements scolaires. Acteur du moins 3 plus 3.
Cohérence et pertinence du travail pour les lycéens et les étudiants
Appropriation par les lycéens et étudiants des critères.

6-Diversifier les voies de réussite

Faire reconnaître la nécessité de diversification des formations, des voies de sorties et de professionnalisation des étudiants venant en staps.
Réouverture de filières courtes – revalorisation de ces filières et orientation à posteriori (portail métiers du sport, sciences du sport, autres...)
Mettre des moyens pour la réussite.

7-Gérer les SHN et candidatures particulières

Stratégie SHN et différents types de SHN : cohérence nationale.
Stratégie complément EPS : cohérence nationale

Perspectives particulières

Bilan Parcoursup BPJEPS / DEJEPS
Réaliser un inventaire des procédures utilisées par les autres filières.

Travailler sur la formation des PP et/ou des acteurs de l'orientation
Regroupement et temps de formation avec les profs d'EPS.
Faire assister les étudiants aux phases de travail préparatoire d'étude et de classement des dossiers.
Des émissaires étudiants dans les établissements.
Une coopération avec profs référents staps en établissement et SUIO.
Faire un projet réussite « accompagnement lycéens et liaison lycée-université ».

Travail avec les partenaires pour concevoir d'autres voies de réussite (diversification des formations).
PORTAIL + convention de réorientation (du sport à ...)
Accords nationaux... régionaux
Favoriser la réussite de l'étudiant va aussi passer par la prise en compte au niveau du lycée des exigences et du fonctionnement de l'université

Construction de critères nationaux d'établissement des profils des SHN et intégration dans Parcoursup.



Perspectives pédagogiques :

Les perspectives

Ce qui doit encore être produit (les améliorations)

1-Prendre en compte le projet pédagogique de formation par rapport à la carte des formations et des spécialités

2-Gérer les dispositifs Oui SI :

Inventorier des projets types labellisés C3D et audités. Être pro-actif sur les projets pédagogiques.

Temporaliser des actions pour améliorer les étudiants.

Comment permettre à un étudiant de basculer de OUI-SI à normal, de normal à OUI-SI ?

Avoir un temps d'identification plus fin pour décider de type 1 ou de type 2

Reprendre les dispositifs OUI SI et pouvoir anticiper sur le nombre et les profils

Repérer la diversité des motivations, des profils et des personnalités à la fois pour les attendus et pour la mise en place des parcours adaptés.

3-Développer les filières courtes (et professionnalisantes) :

Développer DEUST et l'ALTERNANCE

4-Se préoccuper des étudiant excellents

Question des meilleurs bacheliers : quelle gestion de ces profils ?

Que fait-on avec les meilleurs candidats ?

5-Mesurer les impacts pédagogiques Parcoursup

Vérifier si le classement Parcoursup a un impact sur les résultats S1, une analyse à mener pour communiquer.

Analyser les effets de Parcoursup (taux réussite, genre, bac d'origine...).

Quantifier le taux d'adhésion aux parcours aménagés.

Les leviers

Ce qui va permettre d'engager les propositions d'amélioration

Communiquer sur la cartographie des formations.

Test de positionnement national, C3D, en partenariat mutualisé entre plusieurs universités, sous la forme de MOOC., fondé sur l'évaluation de départ dans chaque bloc de compétence, favorisant l'orientation générale, éclairant l'étudiant à court terme sur ses choix de parcours individualisé de formation, et à long terme sur les choix de parcours pré-professionnalisation.

Établir les correspondances entre profil des étudiants et mise en place des oui si.

Plateforme de recherche et d'échange de dispositifs pédagogiques entre les membres de la C3D. Cette plateforme peut inclure des projets types ayant été favorablement reçus par les établissements, partenaires, financeurs.

Innovation pédagogique, MCC

Contractualisation et contenus des parcours adaptés connus plus tôt.

Entretiens avec futurs étudiant ; forums de discussion.

Maquette générique facilement déclinable dans les composantes.

Envisager de réintégrer les dossiers ou les cours projets professionnels des différentes formations.

Parcours d'excellence, module complémentaire pour les très bons étudiants identifiés par l'algorithme : cursus dans une autre filière ? Double cursus ? Recherche de compétences complémentaires au regard du projet étudiant ? Parcours d'excellence style « Cursus Master Ingénierie » pour les parcours Ergonomie du Sport ? Exemple des modules d'accès aux études médicales.



Perspectives techniques :

Les perspectives Ce qui doit encore être produit (les améliorations)

1-Faire évoluer les éléments de la fiche de classement (fiche de calcul) et les indicateurs :

Distinguer le poids des différents champs des compétences et revoir la compétence 4 au regard des représentations et des réalités des profils (diminution de la part investissement citoyen au profit de compétences méthodologiques : travailler en groupe, en mode projet, en autonomie).

Revoir les correspondances de notes sur les compétences 1 et 2 : agrandir l'intervalle.

Identifier les deux niveaux BAFA/BNSSA/... : en formation - validé

Intégrer les TPE et PP

2-Mieux gérer les compétences sportives diversifiées :

Valoriser les sportifs de haut niveau qui ont 6 ou 7 à la question 1.

Faire une liste des APSA dont le statut de SHN permet d'accéder au 7 à la question 1.

Mieux définir les niveaux d'APSA permettant d'avoir 5 ou 6 à la question 1.

Identification des niveaux de pratique : UNSS – FSGT – Ligues affiliées -

3-Préciser la procédure combinée Parcoursup / STAPS

Régler le problème du décalage entre les classements des fichiers d'extraction et les classements Parcoursup.

Utiliser une règle plus fine et continue pour hiérarchiser les candidats via l'algorithme.

Identifier les boursiers, les hors secteur et les SHN sur les fichiers d'extraction.

Améliorer les questions complémentaires pour éviter les « erreurs » de classement.

Revoir la cotation des critères au regard des profils effectifs des étudiants entrants, mais aussi au regard de la réforme du lycée et du bac.

Revoir la pondération de la fiche avenir.

Approfondir la connaissance des priorités et motivations des candidats.

Essayer de réfléchir en profil étudiant complet. Identifier les étudiants qui ont un projet défini de parcours – mention.

Adresser une seule version du fichier Excel à tous.

Implémenter directement le traitement Excel dans Parcoursup (à terme).

4-Améliorer la plateforme Parcoursup :

Améliorer l'ergonomie et la présentation de Parcoursup. Faire apparaître des statistiques directement (répartition F/G), bacs d'origine. Améliorer la plateforme pour être plus efficient.

Mettre les vœux en attente avant de sélectionner les formations OUI SI

Vérification des dossiers multiples pour les hors secteurs : comment faire ?

Les leviers Ce qui va permettre d'engager les propositions d'amélioration

Analyse des scores / compétences et par profil des candidats.

Corrélation entre profil sur Parcoursup dans attendus de la réussite et résultats effectifs.

Gestion individualisée des SHN hors secteur (par rapport au Rectorat)

150 Points pour les SHN, prise en compte automatique par l'algorithme ?

Pour la lisibilité des niveaux et des attestations, utiliser un formulaire standardisé.

(De 0,5 en 0,5 et non de 2 en 2, fonction expo)

Information sur secteur géographique

Analyse nationale des dossiers pour vérifier les questions complémentaires



Bilan et perspectives Parcoursup – Synthèse des propositions

Séminaire Juin 2018

5-Harmoniser les pièces jointes :

Définir des règles sur la forme, le contenu pour les pièces jointes.

Sauvegarder, télécharger en les renommant de manière standardisée les pièces jointes

Éviter ou dissuader les fraudes. Améliorer le contrôle.

Élaborer un cadre type d'attestation, sur les pièces justificatives logo, tampon, signature, ...

Faire en sorte que la même pièce ne puisse être utilisée plusieurs fois.

Mettre plus en avant la charte et les conséquences de la production de faux.